摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書養要卷八百七十七經部 反 明王賢伯也 泉思治也曹人疾共公侵刻下民不得其所爱而思 之四國有王郎首伯勞及報之 列彼下泉浸彼色根郎慎及 我寤嘆念彼周京洌 下泉浸彼芭蕭愾我寤嘆念彼京周洌彼下泉浸彼 詩集解卷十七 門偷我落嘆念彼京師花光薄工泰苗陰雨膏古 毛持季節果洋

定匹庫全書 | 李曰晉文公時曹人疾曹公為暴虐之政利民之肌 膚刻人之骨髓而民不得其所憂而思明王賢伯也 陸氏草木疏曰未莠黍為穗而不成則疑然謂之童 **虐之政而虐民哉洌被下泉爾雅曰沃泉縣出下言** 佐其君以統理諸侯諸侯方且畏懼不暇其敢以暴 古之盛時上有明王以行其仁政而下又有方伯輔 下流也浸彼苞粮色本也粮莠也甫田云不稂不莠 下出也李巡回水泉從上溜下出此言下泉謂泉水 卷十七

鉝

蕭言着皆草木之属遂以為非田中之草鄭氏於澤 是蓮類故以朝改為蓮鄭氏好改字多如此蕭爾雅 陂之詩有蒲與朝亦改曰蓮盖以上文言荷菡苔皆 梁令人謂之宿田翁或謂之守田鄭氏以根字不従 取蕭祭胎禮曰楊蕭求諸陽是也陸農師曰今俗謂 多者至數十整有香氣故祭祀以脂熱之為香詩曰 **禾其字從凉風之凉鄭氏好改字以為凉盖下文言** 曰蕭荻郭氏曰即萬陸氏曰即白萬葉白莖麤科生

欽定四庫全書 治之周室也公羊曰京師者天子之居也京者何大 彼周京周京者周室所居之京師也京師者京師所 其民為上所病則懷然於寤寐之中覺而嘆息而念 粮蕭着皆病矣喻民為共公所侵產則民亦病矣惟 言明王矣下一章言思賢伯也茂茂盛貌泰苗所以 **虐政殘民則民欲思京師以見古之明王也上三章** 之牛尾芭著者蓍草也言根蕭着為下泉之所浸則 也師者何衆也天子之居必大衆言之惟其共公以

灾 足 日 車 全 書 爵也畢原酆郎文之昭也郎伯者郎伯為方伯也郎 先而<u>藏亦猶明王賢伯之政皆政事也而曹人為共</u> 公之所虐而民苦其虐而無所告訴若得明王賢伯 根蕭著為下泉之所浸則病泰苗得雨以潤之則充 得威者以其得陰雨以膏澤之喻四國有後王之事 則民被其澤如陰雨之膏泰苗以其所以異也够係 作雲沛然下雨故謂之陰雨夫泉之與雨皆水也而 以得治者由有方伯以勞来之陰雨者謂天油然 毛詩李黃集解

Ξ

伯 國今河中猗氏縣是也古者有東西二伯而每州有 子盖成王時東西二伯周公召公畢公主之周之 氏以為二伯鄭氏以為州伯觀經言郁伯其為二 之周公既卒畢公代之是為天下二伯也王制謂二 不可知也其為州伯亦不可知也鄭氏以為文王之 百一十國以為州州有伯是九州之中有九伯也毛 伯公羊曰自陝以東周公主之自陝以西召公主 不必以為文王之子安知非文王之子繼世而下 伯 郇

能偏察故分天下為二伯又每州而置一伯則雖諸 老尊賢俊傑在位則有慶入其疆土地荒無遺老失 其所盖上無天子下無方伯故也惟其無明王賢伯 賢培克在位則有讓天子之於諸侯如此惟恐其不 侯有侵虐之政其可得哉曹共公肆掊克而民不得 則諸侯侵虐放恣無所不為當時雖無明天子而晉 論曰古者天子之於諸侯入其疆土地闢田野治養

也其為文王之子不可知也繼世而下亦不可知也

ŗ

足日車全書

毛詩李黃集解

曹亦可謂能正共公之罪矣又何必思賢伯哉盖湯 麾下民遂以伯主之威而合諸侯之師以正其罪則 文公為方伯亦可謂賢矣左僖公二十八年晋侯圍 復讎也湯在自葛始十一征而無敵於天下東面而 若大旱之望雲霓也歸市者不止耕者不變誅其君 之征葛也四海之內皆曰非富天下也為匹夫匹婦 而吊其民如時雨降民大悦使晋文公以共公之侵 西夷怨南面而征北秋怒曰奚為後我民之望之

巻十 七

曹人之望也豈不如泰苗之得陰雨乎今晋文公之 伐曹但以其私憾而伐之其意只報其私憾而無意 意在於富強其國而不在於為民故國人苦曹共公 輔其君而推其爱民之意故諸侯不敢虐用其民而 黄曰古之威時上有明王以行其仁政下有方伯以 於救民雖曰賢方伯與無方伯何以異此所以思之 民無不得其所令周道既衰王不王矣而齊晋之伯 毛寺李章素洋

為民也嗚呼後世遐方遠地守令恣為侵刻朝廷不 者盖以晋之園曹特以報怨而示威於曹爾非所以 晋侯圍曹亦可謂能正共公之罪而猶思古之賢伯 職則諸侯其敢有暴虐者哉按春秋僖公二十八 勞之謂天下惟無王故至此苟四國有王而賢伯述 彼周京以見其思西周之盛時也曰四國有王郇伯 之侵刻而無所告訴安得不思古之明王賢伯乎念 知监司不問民之欲訴其冤者如訴之於天不得戶 定匹庫全書

쉷

幽 無褐何以卒歲三之日子耜四之日舉趾同我婦子篋 致王業之艱難也 月流火九月授衣一之日獻者發二之日栗烈無衣 *被南畝田晚後至喜七月流火九月授衣春日載 月陳王業也問公遭變故陳后稷先公風化之所由 七月詁訓傳第十五 而謁其所欲者如謁之於鬼神可不為之深嘆哉

陽有鳴倉庚女執懿筐遵彼微行爰求柔桑春日遅遅

来繁祁祁至之女心傷悲殆及公子同歸七月流火 飲定四 野八月在宇九月在户十月蟋蟀入我外下穹起马 為公子聚二之日其同載獨武功言私其發及公獻 孔陽為公子裳四月秀葵於選五月鳴期徒那人 及 彼女桑七月鳴點五 八月載績載玄載苗 户郭十月旗棒 庫全書 于公五月斯螽動股六月莎素和 章章鬼 盤月條桑取彼谷斯及 以代遠 部一之日于務户各取彼旅狸 老十七 雞振羽七月 六

斷壺九月叔直及 采茶徒新樗及 食似我農夫九 其乘屋其始播百穀二之日鑿水冲冲殖乃三之日 夫我稼既同上入執宮功畫爾于茅宵爾索絢亚紅 月刺棗十月穫稻為此春酒以介眉壽七月食瓜八 此室處六月食鬱及真於六七月事養奏及我我 月築場圃十月納未稼奉稷重移六未麻菽麥嗟我曹 於定四車全書 凌力整陰四之日其蚤平獻羔祭韭九九月肅霜十 珍悉 熏好云鼠塞向蓮題户嗟我婦子曰為改歲 毛詩李黄集解 논 納

月滌 灰 萬壽無疆 事勤於民業周之王業自此以與則其積累艱難皆 服事處夏及夏之哀弃稷弗務故其子孫用失其官 漆縣東北九域志云邠州新平縣有幽有都邑公劉 自竄於戎狄之間至于公劉自部居豳修其稼穑之 李日鄭氏謂今属右扶風栒色也杜預云幽在新平 后稷之曾孫也此所謂先公公劉也后稷封于郃以 及場別酒斯饗日殺羔羊蹄被公堂稱彼兒能 於 定 四 車 全 書 豈可不念之哉武王之得天下集大統未幾而沒成 謂風俗之所由也漢地理志其民有先王遺風好稼 橋之事以化其民敦本去末以後其上之風化此之 時為稷官公劉能脩后稷之業以教化故推本而言 言風化所由而乃復言后稷者盖以后稷自唐虞之 穑務本業此所謂風化冊由幽地公到所居也此詩 之爾惟后稷公劉艱難積累非一日而成為後人者 公劉后稷之所致也風俗之所由来者盖公劉敦稼 毛詩李黃集解

風化之所由緣此致王業艱難之事先公遭難乃能 言之變以陳其志孔氏謂周公遭變故陳后稷先公 皆周公之事而乃列於幽者孔氏曰此乃遠論幽公 勤行風化及今遭難亦欲勤修德教所以陳此先公 幽詩雖是言公劉之事其實周公之詩自七月以下 之事将以比序已之志緣此亦足以見周公之志此 以致王業者自任是以當國而不辭也比遭二叔流

王以幼沖之年承前人之基緒周公當國以先王所

沪足日車至書 擊因其上陳強公故為幽之變風蘇氏則以謂是詩 事也以為皆非天子之政是故得為風而不得為雅 詩附之夫幽公之詩一國之風也周公之詩一人之 本不得入周召之正風又非刺美成王不得入成王 也龜山口豳風周公之詩也周公居攝政由已出謂 之正雅問公王朝卿士不得專名一國進退既無所 則言強公而已不及於周公故謂之豳而以周公之 毛詩李黃集解 九

為諸侯之政周公陳之欲以比序已志不美王業之

篤公劉之詩亦是言公劉之事說者必謂周公當國 諸説皆以七月以下之詩不謂之變雅又不謂之周 召康公所作非出於周公故列之雅歐陽以謂七月 南 之雅則人臣之事而己謂之風則周公非有國也而 本義幸在者吾既得之矣其事有難知者闕之可也 七月之序陳先公風化之所由故併繫之豳風凡此 又曰經有其文猶有不可知者經無其事吾其可逆 故為此說七月之詩所言公劉之事故繁之豳風

卷十七

たこう 左傳曰火伏而後蟄者畢今火猶西流司歷過也謂 李冬大暑極於季夏過此則寒暑退矣哀公十二年 火下為流故曰流六月時火星中大暑退至七月乃 not in the 毛詩李黄集解

大寒退季夏六月黄昏火心中大暑退盖大寒極於

云火大火心星也季冬十二月平旦正中在南方則

碎大義矣必欲為之說則楊龜山為勝七月派火大

火房星也左傳云火星中而寒暑退見昭公三年服度

竟而謂然乎所以治經盖能如此則不至於穿鑿破

寒也褐者毛布賤者之服也三之日今之正月建寅 十二月二陽生故謂之二之日獻發風寒也栗烈氣 授衣則一之日風寒而厭發二之日栗烈其寒如此 之月也于耜始往脩其耒耜也四之日今之二月建 月也建子之月一陽生故謂之一之日二之日今之 故九月授衣所以為冬寒之備也一之日今之十 降霜之候首子曰霜降而婦功成於是授衣其所以 流火而下惟火星流而下大暑退故九月授衣九月 巻十七 事而鄭氏乃以喜讀為舊饎酒食然亦不必如此說 喜惟田畯既至則莫不欣然而有喜也而益勤於農 莫不喜樂而農事益勤矣盖農勤於稼穑安得而不 田婦子幼弱者的于南畝之中田畯既至於勸農則 其未耜将以為耕及四之日則舉趾而耕壮者則在 餉田也田畯毛氏以為田大夫爾雅以為農夫孫炎 以為農夫田官郭璞謂今之嗇夫今正月之時始備 卯之月也舉趾民無不舉足而耕也益饋也說文曰

欠し日事全書!

毛詩李黃集解

童子以黍內的是子的其父也惟九月既授衣則益 載陽載者則也倉庚即葛軍之詩黃鳥于飛是也陸 月條桑八月載績所以為授衣之具也惟四月之日 卻缺耕於野其妻饁之兹是妻餉其夫也孟子云有 自古丁壮者以耕的于田者惟婦子而已左氏傳曰 以為此章陳衣食之始餘章則終之此說是也春日 既舉趾則十月納禾稼所以為田事之成也蘇黄門 氏疏曰黄鳥鸝留也或謂之黄栗留幽州人謂之黄!

护包日車全書 也柔桑稱桑也数始食之時宜以稱桑養之此盖言 是候即之至倉庚鳴之時女乃執懿筐也微行小徑 鳴春也陰陽推移時至氣動不得不然爾故先王以 謂之黃鶩月令仲春之月倉庚鳴故陸農師引韓子 時来在桑間方言曰自闋而東謂之倉庚自闋而西 曰以鳥鳴春以蟲鳴秋以鳥鳴春若倉庚之類其美 黄栗留一名黃鸝一名楚雀齊人謂之摶柔當堪熟 毛詩李黄集解

赐一名倉庚一名黃舊爾雅謂黃為一名商庚一名

求柔桑於前以養益之早者来繁葉於後以養益之 萬也孫炎曰白萬也毛氏謂曰萬所以生益孔氏曰 令人猶用之陸氏曰農功有早晚蠶食有先後故言 可以授衣也遲遲者日舒遲而暄暖也繁爾雅曰皤 小徑而行以来釋桑既得釋桑以養蠶故九月而後 之月倉庚之鳴桑茂而可養益則女子執深筐遵循 故當以九月授衣盖衣服至此而卒脩也故以陽盛 七月之中大火西流暑退而寒不可以無禦寒之具 率其民同時出同時歸其意以謂豳公之子躬率其 有傷悲乎惟王氏謂女子傷悲則以将嫁思離親也 欲嫁之意至於悲傷豈是美事程氏曰女勤益事勞 且悲也毛鄭亦有此意然女子之於蠶事勞力安得 毛氏曰衆多也程氏引詩祁祁如雲為衆多之貌女 此說為合於人情殆及公子同歸毛氏謂幽公子躬 心傷悲毛鄭皆以為春女感陽氣悲傷而思男為有

晚者今洗蠶種尚用萬則繁者亦可以養益也祁祁

飲定四車全書

毛詩李黃集解

謂女之同時出同時歸可乎鄭氏謂女子者公之女 館於羣公子之舍則以早矣是說侯之女稱公子也 也與公子同時而嫁故孔氏舉公羊傳說藥王姬之 子躬率其民同時出同時歸可也至於来桑之女而 與子同歸則其文不相接且民之耕於野也謂幽公 氏既以女心傷悲為女子有欲嫁之志然下文又曰 民共達田野今則女子與豳公子同時來歸於家毛 以公子為公女此說為當程氏皆同此說但不當以

C (1) ... 1. 1. 1. 1. 成曰菩在華可以為曲薄也月令李春言養蠶之事 来桑以養蠶者聚多之時則女子以是時與公子同 也在奪即無段也初生日無既成日在初生日段既 陽又言春日遅遅者盖将言其出嫁之時又言春日 歸而嫁故曰傷悲婦人謂嫁曰歸此章則言春日載 國人之女安得謂歸於公子乎盖言方春舒長女子 悲傷為欲嫁也蘇氏日古者昏禮於歲之交故女子 之處者怨慕悲傷以是時思歸于公子然此詩泛言 毛持李黃集群

條楊遠也女桑爾雅曰夷桑郭璞曰今俗呼小而長 遠者枝遠也謂其長枝去人遠也揚條揚也謂其長 條者謂之女桑遠揚非可以手而取也故可以伐而 析者隋登曰斧方登曰折折即斧也惟登孔不同爾 即詩所謂懿筐也條桑落其枝而来其葉曰條桑斧 云具曲植筥筐注云曲薄也即以詩所謂雀章也筐 贞 四月白世 巻十七

落之荷毛氏日角而來之日猗蘇氏日取葉存條日

衙則稍束而来也女桑則無條不枝落也但來而来

· 足日車全書 載玄載黃者女者女黑而有赤在繼鄉之間考工記 鍾氏云三入為纁五入為鄉七入為緇凡染終者 至去以夏至来則是伯勞之鳴自夏至冬也績說文 月絲事畢而麻事起故始績也載玄載黃我未孔陽 曰緝也東門之楊曰不績其麻則績者是績麻也八 伯趙氏司空伯趙賜也杜氏注云伯趙伯勞也以冬 之也賜者伯勞也左傳紹子曰昔少峰以鳥名命官 入謂之線再入謂之賴三入謂之纁未則四入也陽 毛,詩李黃集解 五五

威月桑無所不取来其枝之逐揚者則以斧折而伐 蠶月其用皆足蠶事可以 爾故於七月鳴賜之時 浙亦可以預備也伐逐揚衙女桑既備之矣故至於 必思來藏之備也既預思来藏之備故當以陽氣之 候九月授衣而藏之則今歲之樂寒者既備于此則 之其女桑則不可以斧折而伐之但猗之而已則斧 者明也言其朱色鮮明也此章言七月流火将寒之 而緝麻馬既緝其麻而又以所治之緣而染猶或為

陽為公子裳取彼孤狸為公子裘雖開於馳逐之事 義雖勤勞於稼穑之事而不自厚則曰雨我公田遂 義也民之知義如此則美俗成矣盖先王之時風俗! 玄或為黄以未色之盛而為公子之案也言案而不 而不自得則曰言私其縱獻研于公其民之爱君可 粹美教化脩明忠厚之風化及於下民故民無不知 及我私雖勞民于蠶織之事而不自有則曰我未孔 及衣但便其韻爾程氏曰為公子裳獻豜于公皆此

TOTAL STATE

毛詩李黃集解

十六

塘期舍人云皆蝉方言曰楚謂蟬為期宋衛謂之塘 謂至矣被先王何脩而得此於民哉豈非至誠慘怛 秀要其是乎鄭氏之意則以王為大然以為未必然 誤許慎日劉向說似味苦者 要也期爾雅日 頻娘期 故曰其是乎秀葵也陳為則以為坐秀鄭氏之說為 不祭而實口秀葵葵草也鄭氏曰夏小正四月王貧 之意上以是施之下以是報之乎四月秀葽毛氏曰 蝴陳鄭謂之娘蝴春晋謂之蟬是蜩蟬一物方俗異 巻十七

務似裡其子名貆貉之皮可以為裘也秀夢也鳴蜩 草木凡皮葉落地為譯因墨此詩也絡爾雅曰字林 将寒矣而監事麻事無所不備恐其不足以為禦寒 名爾陸農師曰按詩言如蜩如塘則是蝴與塘又非 之具故於十一月往捕其務而取皮以為聚又取其 也其獲也陷釋也此四者皆是物成則将寒之候雖 二月始生八月而熟故曰木順墜也譯落也說文曰 物也八月其獲養者不可獲也嘉穀曰未說文曰

次至日日 白生

毛詩李黃集鮮

務聚之文明務聚賤故也于移猶所謂于都也毛氏 表務若以農師之說鮮毛氏則毛氏所謂取狐狸之 日于務謂取孤狸皮也據詩但言于務而毛氏以為 裡則為公子表也孔氏曰務是民自用為表也禮無 抓狸之皮以為公子裘也豁則庶民自以為裘也孙 以順經文而為毛氏訓釋其義也陸農師以謂祭表 狸言取不言往皆是往捕之而取其皮此言盖所 狐狸皮其說不甚明白孔氏曰于務言往不言取 巻十七

简捧則物漸成十一月鳥獸配毛故其皮可取以為 盖上章既言蠶事又言麻事故此又言一之日于務 其中而間以于務為取狐狸之候也自秀夢以至於 鳴蜩為獲候以順擇于貉為取狐狸之候此說亦非 取被狐狸為公子裘皆是所以禦寒之具也不應於 狸者特取其狐狸之皮以為裘也王氏則以謂秀夢 也非取務也則知所謂于務往取務而為表也取孤

言方為明白周官言祭表務乃音稿釋者謂碼師祭

欽定四庫全書 · · 表則無事矣十二月之間君與民於是俱出田猟不 獸則私有之大獸則獻于公以見民爱其上也五月 者之服則自以為表孤狸之皮則取以為公子表小 客意豆國君之危得獸之小者則私而有之得獸之 忘武事以續武功也然其田也則獵取其獸以充屬 大者則獻於公説文曰豕生三歲曰研又曰豕一 斯螽動股斯螽即螽斯也或曰斯螽或曰螽斯孔氏 日猴爾雅曰絕有力者曰屬則研大而猴小貉則賤 索作聲幽州人謂之浦錯馬氏曰一名促織紡緝陳 數重其翅正赤色或謂之天雞六月中飛而振羽索 黑身赤頭一名莎雞陸幾曰莎雞如蝗而斑色毛翅 迅之以股鳴也莎雞爾雅曰強天雞樊光曰謂小蟲 股相切作聲聞數十步動股者謂至五月股成而奮 也或以似蝗而小斑黑其股似瑇瑁又五月中以两 州謂之婚箕即婚嫁蝗類也青色長角長股股鳴者 日文雖顛倒其實斯益也爾雅日松婚也陸幾日幽

欴

定四車全書 一

毛詩李黄集解

煮口即今紡緯也其鳴聲切切類紡緯也促織青而 故於五月而斯螽動股六月則莎雞振羽股羽始成 機也振羽者謂至五月羽成奮迅之以羽鳴也爾雅 長鬚脚其鳴如機急織之聲令紡緯亦青如促織而 而奮远作聲也考工記云有以股鳴者有以異鳴者 日鑫醜奮郭氏謂奮还作聲斯螽莎雞皆蝗之類也 紡緯謂其聲如紡緯也促織一名促機謂其鳴如急 小則與陸氏之說不同崔豹古今注亦曰莎雞一名

下然此先言在野而後言蟋蟀則以在宇在户皆繼 則在字屋之下九月則在室户之内十月則入我林 也户說文曰半門也盖此言蟋蟀七月則在野八月 同宇者屋四陸也韓詩則曰宇屋雷也說文曰屋邊 蝗而小善跳正黑有光澤如漆有角翅一名養一 是也蜷蟀即所謂促織也爾雅曰蟋蟀養陸氏曰似 促織語曰促織鳴懶婦驚陳蘅說促織則與陸氏不 謂之小蟲之屬以股鳴者斯益是也以異鳴者莎雞 L. A. S.

たこう

毛詩李黃集解

Ē

螽六月則為淡雞十月則為蟋蟀此說固為明白然 有漸故建已之月陽氣始盛而一陰生一陰生則積 必然也夫日往月來寒往暑來相推而选運則其来 物随時異名則程氏之意則以為一物五月則為斯 謂莎雞斯螽蟋蟀說者雖為三物然及詩意恐是一 於莎雞之下似與上章之文其文勢為不順故程氏 而為大冬建子之月陰氣始威而一陽生一陽生則 此三蟲皆螽之類自昔說者皆以為三物未敢以為 四月石丁 巻十七

其寒暑卒然而來俄然而去則民之疾苦者多矣感 塞其室而熏鼠令出也向者牖也毛氏以為北向牖 蟀始而在野既而在宇又既而在户皆是自外而之 於十月以言陰之寝長言其有漸非卒然而至也彼 積而為大夏無非其來有漸也謂此三物自五月至 其有漸故此三蟲亦随時而變也穹窮也室塞也窮 内自遠而之近既入于琳下則近於人而寒至矣惟

欽定四庫全書

庶人華户盖以荆竹為之也達者塗也言至於十月

毛詩李黄集解

7

穹室熏鼠皆十月之事也而曰改藏者陽以十月始 氣上騰地氣下降天地閉塞而成冬則以十月為塞 生故以十月為始歲也月令孟冬之月命有司曰天 類真剪真也晉宮閣名曰華林園中有車下李三 子曰我所以為此為將改歲之故當入此室而處也 **谨室其户使寒氣不得以襲人於是嗟嘆而告其婦** 蟋蟀入我林下則大寒矣穹室熏鼠塞其止向之牖 向達户之候也鬱毛氏曰樣屬也孔氏曰是紫棣之

And to state of 凍醪也眉壽豪眉也人年老必有豪眉秀出者故謂 树擊之稻說文日称也獲之以釀酒也春酒毛氏日 茹公儀為楚相所拔者即此是也剥者擊也聚須就 雅曰終葵繁露注曰承露也大些小葉花繁黃色可 下李其花或赤或白六月中熟大如李子可食葵爾 相類而同時熟故言鬱真也草木疏云鬱一名雀李 百一十四株真李一株車下李即鬱真李即真二者 一名車下李陸氏曰崇禄與李也一名雀梅亦曰車 毛詩李黄集解

實者也叔直謂拾此麻實以供食也茶苦菜也陸氏 月則剥棄十月則獲稻所以釀酒以介其眉壽也鄭 壺蘆壷性蔓生蔓斬之故曰斷壺直記注曰麻之有 之眉壽六月則米鬱及與而食七月則事葵及菽 古今注曰壺蘆瓠之無柄也陸農師曰似瓠而負曰 **氏謂以助其養老之其此特言可以助養也非助老** 曰苦菜生山田及澤中得霜則甜而美樗者不材之 之具也王氏謂養氣體馬助之也此說是也垂瓠也 月白日 老十七

الما مللة الما حالية 核入於倉也說文曰禾之秀實者為核亞節為禾一 英以下助其眉壽鄭氏但以十月為養老此非也九 場團任園地注云圃树果蘇之属方未為場之時則 曰在野曰稼奉禾属而黏者也稷染也百穀之長郭 樹果旅季秋則為場也其所以為場者謂十月納禾| 月築場圃春夏則為圃秋冬則為場周官載師云以 可以食農夫七月食瓜以下食其農夫六月食鬱及 **木可以為薪言此自七月食瓜以下非所以助養但**

毛詩李黃集解

農夫我稼既同上入執宮功者上言場事既畢棄既 重先熟日移麻說文曰麻即萌之總名菽荳也嗟我 納於倉於是嗟我農夫言稼穑既積聚矣田中無事 氏曰今江東呼栗曰梁今之所謂栗米是也後熟曰 爾雅曰堂謂之官宮謂之室則知作宮室之事而已 由野入都色故謂之上入執宮功者執宮中之事也 于者往取也如所謂于務是也畫則取茅夜則為綯 可以上宮而治其事也毛氏謂入為上出為下盖言

色既入都矣則不在野盧之色畫爾于茅宵爾索綯 非人播百穀美始播百穀不得緩於執宮功故當時 亚其來屋所謂執宮功也其所以執宮功之意則以 是入都邑之宅上入執宮功則是野中無事遂入都 當治野盧之屋按前漢書云在野曰盧在里曰宇既 绞索之類李巡曰綱繩之紋也孔氏謂待明年發用 不可不勤也鄭氏以為祈來年百穀於公社也此所 非也此盖言索約以至其乘屋而已鄭氏以謂為急 毛詩李黄集解

事而又畫則于茅夜則索綯以巫其來屋非人無遺 非地無遺利乎又謂冬可以休矣而來屋其來屋也 其為圃則種果旅之屬及其納未核然後為場馬豈 **圃者以無曠土故築場於圃地此之謂地無遺利方** 力乎前漢志曰冬事既入婦人紡績女子所得日四 又巫此之謂人無遺力稼穑既同則上入執宮功之 以謂播百般但是播百穀非祈百穀也王氏為築場 十五夫所謂得日四十五者盖一月有三十日民皆

金灰四庫在言

老十七

THE STATE OF THE S 樂寒者備矣至此又言所以樂寒之備也二之日鑿 非人無遺力乎上章既言来桑米繁在華斧所又染 得日四十五惟其男子宵則索為女子夜則紡績豈 夜半勤於績紡則一月之中又添得十五日故曰所 冰沖沖三之日則納冰于凌室之中四之日則蚤用 玄黄之色以為公子裳取狐狸之皮以為裘其所以 冰三其凌禮記曰季冬之月冰方威水澤腹堅命取 以開冰獻羔而祭韭周禮凌人正歲十有二月令斬 毛持李黄集洋

金灰四月在書 而藏之左傳昭公四年古者日在北陸而藏冰西陸 陽氣達也此說是也孝冬陰威之時陽氣不得發泄 日在北陸則知是在虚室之中也季冬之月日在虚 之在北陸之中也北陸虚也北方之七宿虚星之中 朝覿而出之其藏冰也深山窮谷固陰冱寒於是取 故於深山窮谷之中而鑿其冰則陽氣得以發泄而 之時而鑿冰沖沖所以宣達陽氣也王氏謂和之至 巻十七

不為害也沖沖水之至和也其蚤孔氏以為早朝不

是也然左氏所謂西陸朝觀而出之西陸昴星也日 薦羔登非乃春所薦之物惟其開冰故用之以祭於 寢廟也月令仲春之月天子乃獻羔開冰先薦寝廟 室亦可以為早朝也左傳曰獻羔而啓之也禮曰春 謹時也二說皆通杜元凱注所謂獻羔祭兆始開冰 在昴乃孟夏之月方始出冰仲春之月開水者盖左 永是其後用之也王氏則以為羔也韭也必以蚤者 如王程之說程氏以為早用之于獻羔祭韭時夏頒

飲定四庫全書 藏冰以納於凌室又開水以祭於寝廟此陰陽所以 藏冰之道也若夫春秋書無水者三則當時陰陽不 其冰釋是以開之以達陽正陽用事故也季夏則領 協和可知也九月肅霜此章所言則知歲事將畢而 公矣及孟夏則凡大夫賓客祭祀於是乎無用之既 之陽氣畢出故也四之日開冰以祭寢廟則始用於 氏言西陸朝覿而出之乃周禮夏領水也仲春之月 和而疫癘所以不作也故申豐以謂七月之卒章

肅霜十月又徐場則歲事畢皆無事矣於是合衆酒 學校也會集之所故謂之公堂児就罰爵也九月既 飲之則豈止兩樽呼不如徐氏以為衆酒也公堂者 de della 毛詩李黃集解

朋酒斯饗毛氏以朋酒為兩樽曰朋然與眾而聚樂

納禾稼既而納之困窖則蕩滌其場惟歲事既畢則

降則百工体乃命有司曰寒氣總至民力不堪其皆

入室霜降者嚴晚之候滌者蕩也九月築場圃將以

以宴樂也肅霜者收縮萬物也月令季秋之月霜始



帛美雞豚狗蟲之畜無失其時七十者可以食肉矣 果行鄉飲則亦無用羔羊乃知此不過合家人而無 飲酒鄭氏乃以為享奉臣上文皆言農桑之事既畢 罰爵以率衆使之無犯非禮至於無飲之中又祝幽 飲也孟子嘗曰五畝之宅樹之以桑五十者可以衣 而命享遂殺羔羊以為殺羞升於公堂之上而舉此 而民無事開暇然後無飲之則安得為享奉臣若是 公以萬壽無疆則民之愛君可見矣毛氏乃謂行鄉

THE PER IN 1821 13

卷十七

繁則其勤於蠶事可謂至矣蠶事既畢又於鳴賜之 皆本於農桑盖王道之始端在於此觀此詩采桑来 狐狸之皮以為公子裘几所以的蠶者無不致力也 候麻事與馬而又至於染玄黄之色以為公子裳取 百畝之田勿奪其時數口之家可以無飢矣謹庠序 也觀此七月之詩言后稷先公致王業之艱難其事 十者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有 之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣七

الأساملية بالماس

毛詩李黃集解

÷

者無不致力也農桑之務其勤如此九月肅霜十月 若三之日于耜四之日舉趾則其勤於田事可謂至 皆愁怨而無所不至今乃不以為怨方其勞也未始 索綯二之日鑿水沖沖田獵而續武功則終歲勤勤 其田事畢矣至於食鬱及與亨葵及殺凡所以事田 矣田事既勤至於八月其獲十月納禾稼禾稼納則 納未核則歲事畢而民間服矣而又畫爾于茅宵爾 如此曷當有休息之期邪惟其無休息之期宜其民

爱君之誠所以如此其篤也雖然天下之人所以趨 者得其道也孟子曰以佚道使民雖勞不怨盖盛公 不爱其上載玄載黃為公子裳取被狐狸為公子表 無非生養之事雖有非僻之心何自而入之哉故其 所以使之者本於佚道故也惟其上以佚道使民則 其愛君如此果何脩而得此哉盖上之人所以使民 民亦盡力於農桑而無有或怨耳之所聞目之所視 而又曰獻研于公飲酒升堂則祝其君以萬壽無疆

大 No man de delin

毛詩李黃集解

一十九

事赴功無有或怠者亦由上之人授民時為急也使 念無非以授民時為急上之人既勤授民時如此下 麻事之候斯螽動股莎雞振羽蟋蟀之鳴以為禦寒 由至此觀七月之詩以倉庚為来桑之候以鳴賜為 黄曰七月以下之詩皆周公之詩也前不得為周南 之人又勤本業如此此其所以治也 之候四月秀葽十月陨瘴為取皮之候上之朝夕思 天下之人趨事赴功非上之人以授民時為急則無

巻十七

考之於詩詳之於序求之於周禮而奏之於召康公 説紛紛不一或曰七月詩雖問公所作而所言者幽 而又窮歐陽公謂文有難知者關之可也李适仲亦 之事也七月繁之豳而公劉繁之雅先儒之說至此 之風俗故繁之幽而并以周公之詩附之也然則周 以為然予報欲妄意以為之說非敢求為異說也盖 公作七月召公作公劉皆告成王之詩也皆言豳俗 山寺は十ちとは手

之正風後不得為成王之正雅而獨繫之極先儒之

變故陳后稷先公風化之所由初不為問公作是詩 當蠶而蠶當作而作當息而息初不言后稷先公如 康公所作也若七月之詩則幽國本有是歌而周公 定四库全書 特陳之非周公所作也公劉持言召康公戒成王言 作也明矣七月詩特言豳國之風俗如此當耕而耕 公劉之厚於民而亦言萬公劉者六則其為康公所 作公劉之意似有可信者武妄論之夫公劉之詩召 之何而率民也其序亦直言陳王業也直言周公道

盆

夏之正則於理不順於解不安予以為后稷居的至 是歌而周公特陳之而已如其子之陳洪範九疇天 臣也而七月九月者夏之正也周公以周之臣而言 吹豳風則七月之為豳歌亦明矣且周公者問之大 公劉而居豳正夏之時也當夏之時而言夏之正其 歌者也而周公陳之故周禮春官篇章氏迎寒暑而 之所以錫禹者也而箕子陳之七月之詩幽俗之所 也亦不為美后稷先公而戒成王也則是強國本有

少足日華全書

毛詩李黃集鲜

得詩人之意姑存之以俟深於詩者共評馬又曰周 記夏以日記周不知夫所謂日者特以一陽之復故 說益明矣先儒以一之日為用周正因謂周公以月 於是而始封於部至其曾孫公劉遷邑於豳篤前烈 自后稷教民稼穑殖藝五穀五穀熟而人民育后稷 七日來復初豈有異義者哉此予之臆說不敢以為 以日言之豈謂周正乎如易之臨八月有凶復則言 而厚民事徹田為糧豳居先荒而幽之風俗成矣至

老十七

畏哉故周公遭變陳七月之詩使之知稼穑桑麻之 所謂百年成之而不足一日壞之而有餘豈不甚可 積累之勞與夫風俗之所本則将緣於無安而不知 致之之難流言一出而朝廷變周公慮其不知先王 古公亶父復脩后稷公劉之業歷十五世而文始基 沖之資當盈成之時知今日事之之易而不知前人 王業之所由致惑於聲色之娱而不知民事不可緩 之十六世而武始定之其積累非一日也成王以幼

· 大三日年至書

毛詩李黃集解

然而動心子嘗觀此詩見后稷先公之所以治盛者 事小民親苦之情託之於吟咏之間而微示其感發 蟀在牀下禦寒之候也四月秀葽五月鳴蜩十月預 桑之候鳴賜者績麻之候也斯螽動股莎雞振羽蟋 軌度觀鳥獸之生息以為析因夷隩之候七月一詩 即堯所以治天下也竟治天下首命義和考星宿之 之意周公爱君憂國之心可想見矣成王安得不惻 以流火為授衣之漸以寒暑為出入之期倉庚者来

来繁者祁冬日促而乗屋者亟将舉趾而先于部畫 乎其目而農桑之念動乎其中惟恐無衣褐以卒歲 至於穹室熏鼠塞向墐户藏冰取水之事無不詳家 也無黍稷以為食也不惟為一己之計而復為公家 于茅而宵索網級事畢而麻事起麻事息而染事與 之計不惟為今歲之計而復為來歲之計春日運而 何斯民之勤於趨事如此哉然此猶未見其風俗之 毛詩李貴集洋

擇以禾之候也其男耕其女桑其婦篋日月之變接

美也方田畯之至則欣欣然而喜殆及公子同歸則 君子不敢忘乎親幼不敢忘乎長歡然以相愛粲然 斷重叔直來茶薪樗以為農夫之食君臣之情長幼 乎樣既同而執官功豈驅之而使執乎民不敢忘乎 已養而狐狸以為公子之表小而縱者私於已大而 灾匹厚白量 之義如此其明也禾既獲而納禾核豈驅之而使納 研者獻於公亨葵刺棗獲稲為酒以為老者之奉而 惻然而悲績以為已裳而染至黄為公子裳貉以為 卷十七

鉑

於星火運械酷於秋霜民於是去本而逐末舍農而 萬壽其奉奉爱君之心不能一日忘也意讀七月一 憂相與事朋酒殺羔羊磷公堂稱児就而祝其君以 詩而豳之風俗若親見馬竊當因此而嘆後世之風 民時厚賦飲以爭民利又為暴刻以督責之文書急 俗日不如古此非獨民之罪也上之人為力役以奪 既畢藏功之既成則男釋表女下機欣然無飢寒之

以相接皆其風俗之自然而不自知也至於農事之

欽定四庫全書 , 戴君之心而為愤怒怒上之雠王道不行而幽之風 然而不王者未之有也觀七月之陳王業孟子之言 王道其事如日其言如丹乃知孟子仁義之學真有 白者不負戴於道路老者衣帛食肉黎民不飢不寒 之家可以無飢謹库序之教中之以孝弟之義則頒 趙賈野無青草室如縣罄而天下之人始忘其歡於 俗不復見孟子力救於戦國之世曰五畝之宅樹之 以桑則五十者可以衣帛百畝之田勿奪其時八口 老十七

復古矣予當於七月之詩孟子之言盖三詠而三嘆 J. 1.15 毛詩李黃集解

孟子之言為迂濶而不可用吁後世之風俗不可以

所自來也時君急於功利而以為王道之難行故以

留定四月百 · 李适仲黃實夫毛詩集解卷十七 卷十七

謹案卷十六第一頁後一行討於少西氏刊本西 第十二頁前二行齊人謂之搏柔刊本搏 第七頁後三行鄭氏謂今屬右扶 卷十七第七頁前八行力 今改 典 爾 訛 J. 1% | 犀 釋文改 雅 據左傅改 攺 證 反列本證 風 刊本 訛 右 登 訛 據 搏 訛 據 經 古

釛 定匹 第二十二頁前五行蔡葵繁盡刊本終訛 第三十四 第三十三頁後 第二十一頁後八行晉宮閣名刊 月白記一 銘 名作垂 繁 經 據 壉 攺 爾 隋 據左傳 書經 頁 雅 後一行室如縣罄刊本縣 攺 籍 五 行 志 攺 而 攺 斷 壺 叔直刊 本訛晉之宫 本权 沿宋諱 路繁 訛 菽 訛 閣 據 嫌



謄 録 監生臣校對官無音士臣

ع]

夏

校官

助

教臣

呉省

欽定四庫全書會要毛持李黃集解悉十九

經部

詳校官原任侍講正燕緒

鴟 一欽定四庫全書 薈要卷八百七十八經部 子所蓄租予口卒務口予未有室家予羽熊 今女下民或敢侮予予手拮 斯迨天之未陰雨徹彼桑土 鴉周公救亂也成王未知周公之志公乃為詩以遺 發媽踢既取我子無毀我室恩斯勤斯鬻 2 **密之日與鴉馬** 毛詩集解卷十八 5 1. Lin | 199/ 毛許李黃集解 吉音 宋 据 唐 不 所 綢 李樗黃櫄 反直 紹 捋反力 譙 ·殿二子之 反莫 反在 活 伕 撰 茶 消 牗 P

曉曉 尾 而 李曰鸱 脩 贞 **反呼** 成王猶 挾 脩 周室之亂 武典與淮夷 克 卢 反素 ンス 而 作 الما علية 鵝武王既崩周 彫 猶 有 子室翹翹 有疑 此 疑問 然鸠鴞之詩言救亂不得專指三監 詩 周 以遗王孔氏 公之心 叛周 公之心則 反祈 公 公攝 消 而尚未 風 既 雨所漂 是其亂 相成王東 政管察流言以 謂 周公東 矢口 惟 猶未已也故 反匹 征而 征而滅之 其 遙 搖予維音 不 滅之然 毀周 知 周 言 アス 周 公

2.7 作 鹅也則從 其所不當疑而疑之不當信而信不當疑而疑則 夫興兵以 公之志無由而明三監雖平然猶可以為亂也周公 之成王信管蔡而疑周公於其所不當信而信之於 先王造業艱難 幡然而起故作此詩以遺王也鴟鴞王氏以為鷄 此 詩 ひく 5 爾雅之文陸氏以為總點似黃雀而小其 討三監之叛然三監之叛尤不可宥者盖 明已之志所以攝政專禮樂刑賞之權與 ·如此豈可毀之哉周公冀成王庶 毛詩李黃集解 周

枝或一 鴟 鴔 相 人之全書不 説 貫 則 鳥多攫鳥子而食鸡鶏類也此 之志愛其子尤惜其巢也既謂既取我子志愛其 不得 則 歐 如錐取茅莠為巢以麻然之如 い人 房或二房幽州人謂之鷄粮或曰巧婦毛鄭 陽氏以為諸 以為鴟羯若以愛其子猶 謂 能無失又謂 偽 為親為也既取我子無毀我室言總 巻十八 儒 從爾雅之文然以 鶏鸡為巧 說為當陸農 惜 刺 婦失之愈遠今 機然縣著樹 其巢則文不 爾 雅 師 非 聖

釒

万

盾

白雪

鴂 儒 先 自道也諸家多以室為周室無足疑者鄭氏以喻 臣乃世臣之子孫其父祖以勤 妈妈而告之日 爾 繼言狂茅鴻鵠亦鳩 儒以鴟鴞為巧婦郭璞注爾雅云鳩類則璞與先 翔 異意余以爾雅 是也詩日鴟 鴟鴞既 . 取 我子無毀我室此言鳥之有巢者 鷂 觀之宜如璞義盖丽雅言編為熟 毛诗李寅集解 **媽鍋以戒媽鍋之解非自道之** 既 取我子無毀其巢非鴟為之 類賈誼所謂風皇伏魔鳩為 勞有此官位土地 此

周 有 公之黨俱存成王無所誅殺 今若誅殺之無絕其位 奪其王地鄭氏以管蔡流言 定匹庫全書 | 亦 急其小其非二也設已有誅不得云無罪其非 之故周公告之謂既誅殺則無絕其位奪其土地 公居東二年而罪人斯得成王多得周公官屬而 以官屬世臣之子孫以父祖之勤勞方有官位土 · 誅不救其無罪之死而請其官位土地緩其大 猶鴟點之愛其巢王肅破之曰按 横造此言其非一也設 經傳內外周

鱼

欽 定四 說 也歐陽 不 而 非 陽毛氏皆言管蔡則 鸠 媽 氏則 必 誅 也 庫 鶏鴻鶏 鵝而告之 拾管蔡亦不必 周 則 全書 、公周 YX 大口 亦破之室者周室也鄭氏以為官屬之世家 為周公言管察 無 既 公誅則王室亦壞也此 毀我室又當以喻周室也既取我子歐 涵 取 既 我子無毀我室此但言惜巢之甚 取 毛詩李黃集解 指以為周公盖言為之有巢 以子為民言三監 我子無毀我室吾之於 流言 既出 諸家不 周 公王 取 吾 又 如 民 子 程 不 rl 非 者 氏 信 叛

之創 信 斯 毛氏以為桑土桑根也綢繆纏綿也鳥之營巢方未 非 不愛也而惜果為尤甚於愛子馬此但詩設為此 雨之時則 疑其所不當疑而毀壞之哉迨及也徹剥也不 勤 有所 造製難 斯 惜子又當衰閔之言其護惜 當子之関斯吾之於子非不 恩愛非不勤 取喻唯其既取我子無毀我室故下文曰思 取 9 如此管察流言成王豈當信其所不當 彼桑根而經綿其户牖令女下民乃 此 巢也亦 如王室 辭 勞 如

文已日日 · 茅秀然則等就之秀其物相類故皆名茶也租毛氏 於拮据予口之蓄租而至於卒猪口手勤勞而不辭 以為聚不如韓氏以為積蕪氏曰子手之将茶而至 為雀茗謂就之秀穗也如出其東門之詩鄭氏曰茶 武庚及淮夷叛以壞我王室也拮据說文日機持戴 功以成王室非不勤勞今管蔡流言以譖周公又挟 謂以手爪揭持草也茶毛氏曰崔苕也孔氏曰薍 毛詩李黃集解 £

敢侮慢而毀壞之亦猶先王於未患難之時積德累

文武之受命矣而未有室家者天下未集則亦不得 勞耳未有室家詩人但借以喻先王未得天下如此 司馬所謂玄黃牝牡不必詳其說詩人但借以喻勤 巢至於手口盡病而乃曰子未有室家略之可也如 草予所取者是茶之草也予口之所蓄積而至於盡 王氏以謂周公之時未得為有室家而為之說以 者曰子未有室家故也此說盡之矣言子手賴揭其 ,所以如此其勤勞者曰予未有室家爾夫鳥之營 為

飲定四華全書! 散至於未陰雨之時微彼桑土經綿其户牖其勞甚 此今為三監之所搖蕩而周公作詩其音亦曉曉然 勞如此而其室又翹翹然而危以風雨之所搖蕩故 而懼也夫爲之營巢也口手盡病而又羽之殺尾之 其說如此誰殺也係敝也翹危也言非獨口手盡病 其音曉曉而懼也喻先王之造王室其積累艱難如 言有室家也王氏以先王未有天下之時而為之故 又至於羽之熊熊然而殺之尾之脩脩然而敝之其 毛詩李黃集解

諄諄告戒非不切成王之 疑尚猶未釋猶有謂公之 此周公所以懼也成王信管察之言周公作為此詩 為成王者亦思其保守王室可也今乃聽管蔡之言 大數未集至武王有天下可謂難矣其後管察流言 難哉周之王業后稷創始大王王季勤勞王家文王 以壞我王室又挟三監為叛則其守巢也豈不難哉 矣及巢之已成也則為鳩點之所毀又為巢下之民 侵侮風雨之所搖蕩三者交至則其守巢也豈不

巻十八

黄 而周公乃雅容不迫託於詠歌陳祖宗艱難之業而 出而成王未悟此人之所不堪而事之最難處者也 詩乃周公避流言於東而作詩以遺王也夫流言四 周 其悔過自艾蓋不如是不足以見忠之至也 悔過幡然而改哉此亦如太甲不明伊尹放諸桐 志自非周公當厄難之際而不失其聖則何以使王 公之陳七月以告成王而為媽鶏以遺成王意此 曰 此則周公所作之詩也故曰公乃為詩以遺王 . . . 色寺宇奇長再 使

鉑 陸德明以降字為扶亦切周公以法治流言之罪 臣子所當為乎金滕言我之弗辟我無以告我先王 周公而周公遽握兵以出是益滋四國之誇也亦豈 父兄之自悔此其知周公之心也先儒謂救亂者乃 言其憂國勤勞之志微諷其君而使之自悟未嘗有 定四庫全書 公被流言之變振兵而誅流言之黨夫成王方疑 被證惟有恭順謹畏三諫號泣起敬起孝而其其 然之辭也前輩謂之君臣之分譬如父子若子遭

言而 已見 於管察失道之隙則三監之 罪 說最害理不如鄭氏以降為避盖周公攝政羣叔乃 流言以為公将不利 周公慮成王之不 耳天動 則 於金 遂專握兵而往也嗚呼武庚懷不逞之謀而 流言之罪當在成王既 滕之末而 威而成王悟金 153 红 一十十十十十 伐三監之事乃方見於大語之 於 而 孺子周公不得不居東以避 為逆臣之所誤 滕啓而衮衣歸出郊之迎 叛 悔之後 非 叛 周公也乃叛 非 周公方被 故 作鸠 周 簽 流

歃 乎其意謂 累盤聚纏綿固帶者非一日矣而汝其毀我之成巢 矣無更破我之巢也我養子之勤營巢之勞其所積 子鳥之護其巢者呼鳴鴞而告之曰汝既先取我子 王季勤勞王家文武經管內外之治武庚既逞其姦 作詩以鴻鵠為喻鴻點惡為故破草鳥之巢而食其 監乃欲取王室已成之業而毀之豈不甚可懼哉故 定四庫全書 詩以喻之使之知王業之艱難 周自后稷開基公劉篤烈大王肇基王迹 Ņ 祖宗之憂勤而三

東 山周公東征也周公東征三年而歸勞歸士大夫美 雍 者 偃成王悔過自悟而未盡起天之所以眷眷於周家 乎亂可止矣故曰救亂也噫成王一 者指管察也我室者謂王室也使成王而知 於管蔡而復欲并王室而毀之鴻點者指武庚也子 容曲 所以不庸釋於我周也三監安得而毁之哉周公 折風喻其君其亦知天意之所在哉 疑周公而未 此則 盡

之故作是詩也一章言其完也二章言其思也三章言

找 其室家之望女也四章樂男女之得及時也君子之於 唯東山平 欽 序其情而関其勞所以說也說以使民民忘其死其 定四庫全書 祖東山临临 **反徒** 刀 不歸我來自東零雨其濛 反莫 紅 我

東 者 日歸我心西悲制彼裳衣勿士行 蠋丞在桑野敦暗彼獨宿亦在車下我祖東山惱 反声 剛 枚 反莫 柸 蛸

蛸

歸我來自東零雨其淡果贏对果之實亦施

伊威在室壩消朔死在戶町死

頂

疃

反他

短

反羊

豉

恼

室我征車至有敦爾瓜苦烝在栗新自我不見于今三 年 自東零雨其濛鸛姑玩鳴于垤四 钦 其新孔嘉其舊如之何 李曰東征管蔡挟三監叛周公師師東征周在豐鎮 定四庫全書 育行不可畏也伊可懷也我祖東山怡临不歸我来 其地在西管察與商其地在王室之東周公自東而 祖東山临临不歸我來自東零雨其淡倉庚于飛 其羽之子于歸皇駁郊 毛詩李黃集解 角 其馬親結其編九十其 節 婦數于室酒婦等

家者如殷其雷之大夫勸家室以義四章則言征 思 Bip 歸士分而言之則四章之辭蓋有不同一 遂勞其歸士大夫美之故作此詩詩四章雖皆言勞 其罪之輕重而行法至於 征 也男以 其 徒之全無流離散死之患二章則言女人之獨 之則 夫也三章則言征伐之久其夫将至婦人思 是自西而東故謂之東征三年而得罪人因 女為室女以男為家然亦有以婦人為 歸周則三年矣其歸問 章則言 則 室 望 處 其

k 2 而能盡此道者其惟東山之詩為然此詩序言周公 周 捐 勞 足以見至誠慘怛之志序其情之所以然而 而 其惟周公者盖當危疑之時役軍士以三年之人 公乎夫序其情関其勞先王之時莫不皆然而 首 知 此人所以欣然而有喜色也夫有功見知則悅 歸其未有室家者及時行昏姻之禮凡四章所言 į 領 則 ٠ 暴骨原 其心鬱結而 11. 野 猶忘其死況 毛涛李黄集件 無聊惟能序其情而関其勞雖 於古之能 知者其 関其 惟 勤

序非一人之作盖謂是也如載馳之詩以許移夫人 其勞其言甚詳比之他篇不如是之詳也當以謂詩 盡矣下文又言四章之辭各異其言周公序其情関 東征三年而歸勞歸士大夫美之則是一篇之義亦 之事盖與此詩雖是一篇之序實非一人所作也 人所滅其下文序當時之事追有孤之詩以 此詩故曰衛之男女失時丧其妃偶下文又言 此詩故曰関其宗國顛覆而不能救也衛懿公為 4 12 -卷十八 衞

鉒

卢

灾 定四車全害 不曰 西而悲西者室家所在也毛氏以謂公族有辟公親 足以見其勞苦但周公所以勞之之辭與漸漸之石 伐久而不歸将歸而遇零雨濛濛夫以在軍之士久 也零落也濛雨貌也東山東征之地言我祖東山征 我祖東山三監淮夷在周之東故曰東山惝惝言久 異耳我東曰歸我心西悲者言我在東山之時未當 不得歸既歸而遇雨亦言其勞苦也令此詩所言亦 歸罪人未得則不得歸惟其未得歸則我心向 毛詩李黃集群

素服 言 為婦人不如程氏以為偽歸裝也士與政事之事同 西 行陣也故街校也周禮大司馬陳大閱之禮教戰之 而益傷悲然觀上文言征夫之道遇雨濛濛而下 罪 心西悲止言軍士之西悲也制彼裳衣鄭氏謂婦 彼裳衣而来然下文又言勿士行枚亦不得以 彼裳衣不得以此為周公之西悲問於其中也 不得不該周公既該兄弟故見文武之廟心向 不舉樂為之變如其倫之喪毛氏之意謂管蔡 卷十

欴 法遂鼓行徒街枚而進注云枚如箸街之於口為繣 訓久言久在桑野也謂久處桑野有似勞苦然蟲之 在 自 事於行陣街枚之間而 得歸向西而悲及其歸裝而征役三年之失未當從 定四車全書 於頂中軍法用 桑野知是桑蟲孫毛氏謂真鄭氏謂烝真也其音 服盖師徒之全也如 **蚅鳥蠋郭璞云大蟲如指似蠶韓子云蟲似蠋言** 此所以止喧哗也如此言軍士未 毛許李黃集解 此蛸蛸麴蝎桑蟲也爾雅 見周公之征戰不舉刃而敵

壁根下甕底土中生似白魚鳙蛸名長跨小蜘蛛長 青黑色六月華七月實如瓜辦是也惟其蔓行而生 之天瓜本草云枯樓葉似木瓜葉形兩兩相值蔓衍 也果藏栝樓也李巡曰栝樓子名也孫炎曰齊人謂 如士卒之獨處自保其身敦然獨宿於車下也蓋軍 在桑何足以為勞苦故程氏以為蠋在桑葉之中居 獨處自保其身以見一章言其完也敦獨車之貌 施於宇也伊威陸璣云一名委泰一名鼠婦在 The second secon

巻十八

אוו מו זישו או אווי ווישו 作巢大如車輪那如三升杯垤螘塚也孟子曰泰山 夜行凡此五物盖家中無人方見此五物不可畏也 于垤則是天之将雨婦人乃數于室諸家多以為征 之於丘垤注云垤蟻封也蟻處土為塚以避濕鸛鳴 伊可懷也言家中有五物非可畏但起人懷思之情 廬傍睡隴為麋鹿之場熠耀螢火也一名夜光宵行 也鶴水鳥也似鴻而大長頭赤喙白身黑尾翅樹上 脚者俗呼為喜子町睡者践處曰町睡程氏謂町睡 毛詩李黃集解 1

之役程氏謂瓜之苦者延蔓於栗新之上栗新堅木 如此以比君子久役留滯而不還如瓜苦而擊堅木 以其苦人所不食則常在其所施於堅本言繫之固 士久在折新之役然苦瓜在栗新非其軍士在折新 夫於陰雨尤苦婦念之則數于室不如陸農師以為 而又酒婦以為征夫之将至也栗鄭氏以為析也軍 婦者征夫之婦恐不如期鸛鳴于垤是天之将雨婦 人數于室恐不如期又恐其将歸穹窮室塞其鼠穴 THE IN THE

嫁所者示整屬於人也毛氏謂編婦人之禕也母戒 歸者婦人之嫁也黄白曰皇駵白曰駁既皇駁其馬 羽 今三年今已将歸此所以望之也倉庚仲春而鳴其 也惟其軍士留滞如此下文又言不見其夫之久于 毛則 親結其緒為者爾雅曰婦人之禕謂之緒網終也 炎日禪院中也郭璞曰即今之香纓也此女子既 謂倉庚飛而熠耀其羽以譬禮儀之威二說皆然 熠耀而明諸家皆謂仲春嫁娶之時燕黄門 色寺毕春具羊

釤 追序此但言既有室家者則感其舊情未有室家者 望之不為不切今則将歸其情如之何諸家之說多 歸也追序其舊情序四章言男女之及時則不得為 以為追序信時昏姻盖上文既言室家望女則是其 定四庫全書 之多如此之善其舊如之何言征伐三年之久思而 無違官事送女之時有以戒之也九十其儀言禮儀 女施於結脫是從孫炎之說而與郭璞異意親結其 網者盖以士尾禮云父送女命之曰戒之敬之夙夜

<u>.</u> 巡三軍扮而勉之三軍之士皆如挟纊夫師人寒王 是勞之也楚子圖蕭蕭潰申公巫臣曰師人多寒王 盡載之於詩是其情周公已知之矣周公知其情則 說也說以使民民忘其死何哉盖其夫婦懷抱之情 勞来之言則未之見而序言序其情而関其勞所以 所以勞歸士也改之於詩則但言懷想之情而所以 則及時唇姻故曰其新孔嘉其傷如之何此詩周公 而扮之則是知其寒矣知其寒而扮之則安得不 rical di dista 毛詩李黃集解

詩也其詩中皆言其勞苦亦未當言其勞來之意正 必詩中有此然後見其所刺之意也古人有言梅止 梅之外詩人之意亦如是也 但言曾孫之事為之詩刺属王詩中但言紂之事不 页 類也大抵詩序之作如甫田大田刺坐王也詩中 死来微之詩遣戍役之詩也出車之詩勞還即之 一乎周公能序其情而関其勞此民之所以悅而忘 酸鹽止於鹹飲食不可以無鹽梅而味常在於鹽 THE CITY IN 巻十八 黄講同

周 欴 李曰 破 斧美周公也周大夫以惡四國馬 包日華全書 亦 公東征四國是道 我斧又缺我脫及羊 政 監 孔之将 反五 則是三監及淮夷為亂於周公攝政之時其 破斧毛氏以為管蔡商奄按書大語序武王崩 及淮夷叛逸書序成王東伐淮夷遂踐奄作成 何 哀我人斯亦孔之嘉既破我斧又缺我 既破我 斧又缺我錡 反在 羞 毛詩李黄集解 周公東 哀我人斯亦孔之休 反巨 征四國是皇哀我人 宜 周公東征四 銶 國

是管蔡商奄知 成 蒲 則 引書傳曰武王殺紂 王即 管 之時 姑 大誥云三監商准 謂 **奄國亦於周** 叔 也則 祭 禄父曰武王已死成王幼 政奄國又叛 叔武庚淮夷奄國則是 是奄淮夷為亂 不 公攝 數 也而毛氏以為四國以立蒲 淮夷者淮夷在淮 繼 夷徐奄之屬皆 政之時而 公子禄父及管蔡流言奄 於 周 為 公 周 五 公見疑 攝 國 叛 亂 安得 政之時 周 故 水之上東方 孔 孔 安 謂 安 矣此 國 國 矣 四 君 姑 國 既 百 注

欽 定四軍全書 !!! 謂東伐淮夷遂践奄但不過伐淮夷而從之於奄安 滅奄而徒其君於蒲姑蒲姑齊地近中國教化則是 書序曰成王既踐奄将遷其君於蒲姑孔安國謂已 奄者遠於中國亦不得為諸夏之國也盖淮本即奄 淮夷之種落耳若以淮夷與奄分而為二則書之所 也合而言之則是為淮夷分而言之則為奄淮夷如 春秋書赤狄是也奄如春秋書伊雄之我是也奄乃 毛詩李黃集解

之夷也此言四國諸夏之國故知不數之也然考之

國之君廢其禮義壞其國用是其君為大罪歐陽破 屬 之新損其谷新是廢其國家則其人為大罪以喻 整屬韓詩以為木屬銀毛氏以為木屬韓詩以為整 國家之用也其意謂有人既破我家之斧又缺我家 之也既破我斧斧隋登日斧方登曰折鉤毛氏以為 武庚淮夷以叛故周公即師而討之諸大夫所以美 得以淮夷與奄分而為二乎此詩所謂管察流言挟 既破我斧又缺我折毛氏曰斧折民之用也禮義

得之矣然謂四國為 喻 況今 改詩經文無禮義之說詩人引 都 詩曰勿士行枚則是東征未嘗從於行陣之間 , 禮義其事不類鄭氏以謂 損 į 缺然後克之其難如此 為詩人之所惡者本以四國 無義類歐氏以為斧折刑 傷我成王以斧比周公以 毛诗李演集作 亂周公征討之凡三年至於斧 則亦未敢以為然觀 四國流言 戮 征 斨 流言毀傷周公耳 伐之用也此 類 FL 成 既 比物以斧 王則其 ا ر 破 毁 找 說 周 取

美也范内翰當有言曰象日以殺舜為事舜為天子 者言德之甚善也道聚也言聚其民使無離心也休 者但哀其民陷於塗炭之中故從而征之則周公之 得為難惟張横渠以謂四國首亂烏能有為徒缺破 不能有為故徒破我斧缺我戕周公東征以正四國 芡 則封之管蔡改商以叛周公公之為相也則誅之 可謂大矣皇正也昭者化其惡而使之為善也嘉 匹厚全書 我斧而已而言四國征誅皆自取也惟其為亂而 巻十八

てこり 得有之哉且以臣伐君事之至逆也而湯武征伐而 管察流言将危於周公以間王室得罪於天下故周 稷哉惟其正四國哀我人為念則雖管蔡之懿親安 之哉夫以武庭淮夷之為亂滅之可也管蔡乃周公 其迹不同其道則一也盖象之禍及於舜故舜封之 公誅之非周公誅之天下所當誅也周公豈得而私 能 • 親 正四國以衰國人則何以與周之哀而安其社 ٠ 亦不免於誅戮者盖使周公顧兄弟之小嫌 -169 毛詩李黃集解 〒

商 柯美周公也周大夫刺 得也成湯曰夏氏有罪予畏上帝不敢不正武王曰 不辭者則以其民墜於塗炭之中雖欲辭之而不可 ,代則知周公之誅管蔡有可伐之道周公不伐之 能全其兄弟以周公而籍口此 是周公安坐而視斯民之困是亦管察也後之人 罪貫盈天命誅之予不順天殿罪惟均 如何匪斧不克取 文 動如何匪媒不得伐柯伐 卷十八 朝 廷之不知 则 不可也 也 宍口 湯武之

쉷

定四庫

生丰

文 其則不遠我觀之子邊豆有踐 足日車全書 一 用禮夫伐柯之用斧取妻之用媒其事一也毛氏於 蔡之言不知周公之聖德疑於王迎之禮歐陽已辨 之矣柯斧柄也毛氏謂禮義者治國之柄媒者所以 夫所以刺朝廷之不知鄭氏乃謂朝廷羣臣感於管 而成王之意猶未釋也周公作鴻點以開喻於王非 李曰伐柯四國流言周公即師而征之罪人斯得然 切至然金勝未改而致疑之心猶自若也此問 毛詩李黃集解 Ī

á 周 凿 者 周公至聖見於未形非如 喻 則 公之思歸患成王之未悟耳王出郊而大雨反風 能通二姓之言定人室家之道以喻王欲 類求其類以喻成王欲 ?柯用斧則以喻周公能執禮義於取妻用媒則以 先使晚王與周公之意者又先往而 盡起精神感天況於人乎何須賢者之先往 禮其說亦繁矣鄭氏謂伐柯之道惟斧能之此 雠 迎周公當使賢者先往 敵 尚相 疑阻何須用人 涨 毓 破之 迎周 媒 Ð

大 足日華白 明 而 有其道今欲周公之歸亦必有其道然不如歐 惟雜氏以斧之與妻皆以取 後 レノ 相 何可伐而答者曰必以斧伐也以斧伐柯易 為詳明謂譬彼伐柯者不知以何物伐之乃問 順 而猶問之是謂不知也取妻必以媒其義亦然 柯可伐通其志而後妻可取此 晓喻乎此說是也王氏則以謂以仁致剛者柯 致其正者雄也周公之事如此而已致其 dula | 毛詩李黃集解 譬周公程 説 迂曲 不甚分 氏以 Ĭ

踐 周 周 知 之柯 謂人乃 周公之甚也代柯伐柯其則不遠歐陽亦以謂 公 說可謂盡之矣亦得夫序之所 言 近 J. 陽以 而 周公之大聖最為易明 取 親 即手執之柯是也亦謂其易知而 謂 則 取法之王氏 而 於周 有聖徳成王君臣皆不能 欲見之子非難事第列遵豆為相見之 公皆 卷十八 強為之說我觀之子遵豆 則 謂由 猶不知之以見朝 恕及人程氏謂 謂 刺朝廷之不知 知 也蘓氏則 不 知以 廷不 欲 有 譬 反 所

者 處 中 禮 用 諂 此 可謂 肆 章 仕 至 在 可見 الأن 行 明 前 則 皆 伶官 **|**矣其 難矣然高宗 而 從 上 岩 賢不肯混 易察之地 處 難 歐 則 陽 夫日 如王之 而 若易 <u>ر</u> 易的無所 之方中 說 稅 能 F : : 為 而 惟 自 不 求 難 其 難 古 宍口 諸 傅 不 至 用 辩 公使久居於外 朝 野 矣 說 能 明 i''i 廷 而 在 、苟及 而 如 有 知 上骨, 衞 易見之 立 而 賢 靡 レス 之賢者 而 不 臣 為 ಶ 用 思さ 不 時 時 相 eq見 而 則 知 使 在 Ę 而 不 知 2 岩 彼 而 名 前 有 雖 難 賢 方 用 何 所 讒

歃 **罭之魚鱒**对 用 评 易 定四庫 以 而 **友于** 逼 周 周 刺 之乃及疑之則易及為難及啓金滕之後成王遂 易 狄 公亦 公反 朝廷之不知者盖以成王之感於流言而 而 周 全書 美周公也周 困於 公之聖德又為成王之近親其欲知之可謂 而 甚易矣 損 居 流 魴 攝周大夫乃作 言 朝 房音 大夫 我 黄 廷不 卷十八 覯 講 之子家姑本衣 刺 司 知則若易而 朝 廷之 此。 詩反覆言之則 不 尖口 難周大夫 繡 也 裳 不 鴻 能 所

遵 宿 さこう 者盖以 留 李曰 是 潘公歸無所於女信處鴻飛邁陸公歸不復於女信 忠 斧先言美周公後言周 滞 柯先言美周公繼之以 レス 信 此 而不得歸 有衮衣分無以我公歸分無使我心悲分 1. 1. 10/ 周 詩與代柯之詩皆以謂大夫刺朝廷之不 如 此。 公居東之時成王猶信管蔡之言故周公 詩與伐柯破斧之詩皆是言美周 此周大夫所以 毛铸李黄集 刺 大夫以 朝 廷之不知盖 刺朝廷之不知 惡四國馬此詩 四國 周 公 公 矢n

;

百囊 囊也郭氏曰緩今之百囊網也從孫炎以為 言而 宜 Z 有 則 也以 謂之九戰無網也孫炎曰九戰 九戰緩罟小 網 九囊則是九戰為小綱矣從郭氏以 不足以明 有 喻周 則是 潛周 公聖人而乃留滯於東方非 九武為大網 公之心朝 魚 周 ***** 公之聖徳之美也九戰爾雅 巻十八 縚 鱒 廷 矣毛鄭 让不 筋言大魚 知其 亦有二說 謂魚之所入有 聖而 而 處 其宜也 為緩令之 疑 ٠[، 毛氏以 魚之所 網 周 公疑 非 曰 繌 其

金

灾

戽

白き

魚 而 雅 周 氏 いス 之罟小 處 , 謂 謂 見也衮衣九章一日龍二日 獨 公 云 1 綾 4 鰤 聖徳當以家衣 九蜀之罟乃得鱒魴之魚言取物各有器以 パス 害 網 似 九 · ... 之中 罭 輝子赤眼者江東人 呼魴 網 あ 也鮮 謂之九 武者謬也當言 小大之不同 非 其 筋大 毛诗李黃集群 所 往 魚也爾 宜 迎之二說 故 歐陽 周 雅云鱒 山三日華蟲四日 公 取毛氏之 皆以 不 為 得 綾罟謂之戰 鱒 其 舣 鯿 所 說 魴 魚 Ī 魴 鱒 為大魚 魾 亦 而以 鄭 觞 如 萷 九

人告東人之辭公歸不復於女信宿者言西人告東 所乎則當於汝東方信處矣言公歸當復位 遵 宜 繡 曰宗奏此畫於衣六曰藻七曰粉米八日 渚 口鴈 在 喻周公留滞東方非其宜也惟周公處東方 於蒙上公則有家衣繡裳我見此周公上公之 非其宜矣故西人告東人曰言公歸朝 朝廷不當留滞於東方也鴻者馬之屬大曰 為之飛宜其高也今乃遵循於渚非其宜 此 黼 廷無 九 如 西 曰

鉝

埞

Œ

庳

全さ

欽 定四庫全書 傷悲此又東人愛周公之意也王氏以謂周公之道 服宜在朝廷不當留滯於此無使我公歸而使我心 乃欲其歸西人既欲其歸使周公留滯於東方而 東人以為公此歸而東人又告西人曰言有衮衣之 可謂在彼無惡在此無數矣然而朝廷不知此大夫 人日公歸不復其位於女信宿乎宿猶處也西人告 則是成王未悟成王未悟則是天下之事未可知 以刺之也此實名言也盖以周公居於東而西 毛詩李黃集解 兲

世而忘九戰之詩則知周公之徳民愛之也無東人 詩人之言周公之德其為東人之所愛也詩人之言 矢口 甚言周公之得民心亦以見不知者可謂智不足以 澤豈不遠暨於東人哉東人所以欲其留者此以見 也惟其朝廷迎而歸之則社稷宗廟可得而安而思 時之異甘常之詩則知名公之德民愛之也不易 其德者未有少忘愛之者無彼疆此界之殊彼時 周公矣以周公與召公威徳大業股肱王室民之

狼 跋 不 狼 Ł 其胡公孫碩膚德音不 2 9 李曰狼跋周公攝政之始也成王幼沖未可親政事 **跋其胡載 愛其尾公孫碩膚赤舄几几狼愛其尾載** 故攝政馬而管蔡流言以為公将不利孺子成王之 知周大夫美其不失其聖也 西人之異成王之於周召二人各分陕而治豈不威 反蒲 黄 1. Lin 12/ 講同 美周公也周公攝政遠則四國流言近則王 毛詩李黃集群 瑕 E

其尾進退有難然亦不失其猛其說是也不如無黃 諸家之說皆以謂老狼有胡進則雖其胡退則路 亦 不失其聖也狼之老者領下有胡老狼垂胡毛鄭 如 将 輔王室亦多故也外則管察流言以病 說 此卒能討平四國以 信管蔡之言以為公将不利於已公之進退其 尤 路 其尾然而胡尾終不能為狼之累以喻 詳明狼之垂 胡其進也如将 扶持周室周大夫所以美 躐其胡其退 於 外 周

釒

Ľ

屆

A1 712 |

卷十八

2 瑕疵也夫以管蔡流言者自常人觀之必以管蔡流 爲几几也其徳音不瑕者公之進退處之以道無有 受之其膚革常充盈也從容自得無遑遽之色故赤 歐陽以為膚革之充盈几几安也複下曰為禪下曰 優複下禪下故有爲優之名周公當患難之時順而 自釋此言盡之矣公周公也孫順也碩大也膚當從 則憂跋其胡退則憂路其尾周公從容自得而二患 ושל לו אוח | 毛詩李黃集解

則成王不知以憂於內天下視問公亦如視狼馬進

七年欲以輔成王之德以致太平為已任則周公之 周公之攝政也周公乃於金縣既啓之後而又攝 言是毁已也是為已而討之而周公乃不顧小嫌率 公之攝政自常人觀之必以為管蔡所以疑之者以 三軍以討之以平僧亂以安諸夏為已任管蔡疑周 能矣昔桓温将移晉祚呼謝安王坦之将殺之坦 大過於人雖居危難之中處之自若可謂為人所 汗沾衣倒執手板謝安從容就席笑語移日 賢 政

Æ

7.1. 1.7

安假之也 皆有驕侈之心所以不如周公也然周公性之也謝 之則知所謂從容就席笑語移日與夫無喜懼之色 破賊罷還內過戶限心喜不覺及齒之折以折及觀 安方與客圍暴了無喜色容問之徐曰小兒輩遂已 都督夷然而無懼色既而兄子之破行堅有驛書至 於坦之遠矣及符堅率衆百萬次於淮淝而安為大 黄講同 毛詩李黄集解 卖九

2

;